



9 oktober 2020

Geachte hoofdredacteur

Ik verwijs hierbij naar het artikel van mevrouw Tatiana Scheltema met de titel “Veiligheidswet Hongkong raakt activisten én bedrijven”, gepubliceerd op 30 september 2020.

Wij waarderen verschillende standpunten vanuit verschillende invalshoeken op basis van feiten. De beweringen dat de nationale veiligheidswet van Hongkong het einde betekent van het principe van “Een Land, Twee Systemen”, de rechtsstaat ondermijnt en een invloed heeft op het bedrijfsleven in Hongkong, zijn volgens ons niet op feiten gebaseerd. Voor een volledig en evenwichtig beeld wil ik u graag wijzen op de volgende feiten.

Om te beginnen wil ik erop wijzen dat Hongkong in september van dit jaar opnieuw de hoogste plaats innam in de ranking van het “Economic Freedom of the World: 2020 Annual Report” van het Fraser Instituut. Dit is een ondubbelzinnige erkenning van de langdurige en standvastige inzet van Hongkong voor de opbouw van een vrije economie met een gelijk speelveld. Hongkong zal ook in de toekomst een aantrekkelijke, gastvrije en veilige plek zijn voor bedrijven uit de hele wereld.

Nationale veiligheidswetten bestaan in veel landen, waaronder enkele lidstaten van de Europese Unie, zoals Duitsland en Frankrijk. De nationale veiligheidswet van Hongkong heeft tot doel het systeem van onze stad voor de bescherming van de nationale veiligheid te verbeteren en de stabiliteit en veiligheid van Hongkong op de lange termijn te waarborgen.

Common law en de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht zijn de fundamentele van het succes van Hongkong. In Artikel 2 van de Basiswet wordt duidelijk gesteld dat Hongkong een onafhankelijke rechterlijke macht heeft, met inbegrip van deze die definitieve uitspraken doet, terwijl in Artikel 8 wordt bepaald dat het common law-systeem wordt gehandhaafd. Krachtens Artikel 85 van de Basiswet oefenen de rechtbanken van Hongkong hun rechterlijke macht onafhankelijk en vrij van enige inmenging uit. De leden van de rechterlijke macht

/zijn

De hoofdredacteur  
Advocatenblad

zijn bij de uitoefening van hun gerechtelijke taken gevrijwaard van rechtsvervolging.

Artikel 82 van de Basiswet bepaalt dat de bevoegdheid voor de definitieve uitspraak van Hongkong berust bij het Court of Final Appeal (CFA) [Hof van beroep] in Hongkong, dat naar gelang de behoefte rechters uit andere common law-rechtsgebieden kan uitnodigen om zitting te nemen in het CFA. Sinds 1997 zijn eminente juristen uit andere common law-rechtsgebieden bij het CFA aangesteld als niet-permanente overzeese rechters. Op 5 oktober 2020 heeft de Chief Executive van de Hongkong Speciale Administratieve Regio (HKSAR) de aanbeveling van de Judicial Officers Recommendation Commission [Commissie voor de aanbeveling van de rechterlijke ambtenaren], een onafhankelijk statutair orgaan, aanvaard inzake de benoeming van de Right Honourable Lord Patrick Hodge (Lord Hodge), die in februari 2020 is benoemd tot Vicepresident van het Hooggerechtshof van het Verenigd Koninkrijk, tot niet-permanent rechter van het CFA. Onder voorbehoud van goedkeuring door de Wetgevende Raad zal de Chief Executive de benoeming van Lord Hodge volgens de Basiswet uitvoeren. Tegen die tijd zal het panel van niet-permanente rechters van het CFA uit andere common law-rechtsgebieden bestaan uit 14 eminente rechters uit het Verenigd Koninkrijk, Australië en Canada. Het feit dat deze eminente rechters zitting hebben in het CFA getuigt van de juridische onafhankelijkheid van Hongkong, draagt bij aan het behoud van een hoge mate van vertrouwen in ons rechtssysteem en stelt Hongkong in staat sterke banden te onderhouden met andere common law-rechtsgebieden.

De bepaling die de benoeming van rechters door de Chief Executive voor het berechten van nationale veiligheidszaken mogelijk maakt, doet geen afbreuk aan de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht. Krachtens de Basiswet worden de rechters van de rechtbanken van de verschillende niveaus van de HKSAR namelijk door de Chief Executive benoemd overeenkomstig de wettelijke procedures. Rechterlijke onafhankelijkheid betekent dat de rechters vrij zijn van inmenging bij de feitelijke behandeling van zaken, en de desbetreffende bepaling van de nationale veiligheidswet maakt alleen duidelijk dat de Chief Executive op verschillende niveaus van de rechtbanken een lijst van rechters aanwijst die geschikt zijn om zaken te behandelen die de nationale veiligheid in gevaar brengen, in plaats van een rechter te kiezen om een specifieke zaak voor te zitten, en de Chief Executive kan het

/Comité

Comité voor de bescherming van de nationale veiligheid van de HKSAR en de Chief Justice van het CFA raadplegen alvorens dit te doen. Bovendien is er geen enkele beperking opgelegd aan de nationaliteiten van de rechters, waaruit blijkt dat het bestaande rechtssysteem van de HKSAR volledig wordt gerespecteerd. De nationale veiligheidswet bepaalt ook duidelijk dat zaken op het gebied van de nationale veiligheid die onder de jurisdictie van de HKSAR vallen, worden behandeld in overeenstemming met de huidige wettelijke procedures van Hongkong. Daarom zal het bij de behandeling van specifieke zaken nog steeds de rechterlijke macht zijn die rechters kiest uit de bovengenoemde lijst van aangewezen rechters. Elke beschuldiging van inmenging in de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht is volkomen ongegrond.

De nationale veiligheidswet heeft geen invloed op de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht van Hongkong en de goede werking van het gerechtelijk apparaat, met inbegrip van het CFA. Bovendien bepaalt Artikel 5 van de nationale veiligheidswet duidelijk dat het beginsel van de rechtsstaat in acht moet worden genomen bij het voorkomen, bestrijden en bestraffen van strafbare feiten die de nationale veiligheid in gevaar brengen. Belangrijke beginselen van de rechtsstaat, waaronder het vermoeden van onschuld, het principe dat niemand zal worden veroordeeld en gestraft voor een handeling die geen strafbaar feit is volgens de wet, en het recht op een eerlijk proces zijn vastgelegd in de nationale veiligheidswet.

Ik wil er ook op wijzen dat Artikel 4 van de nationale veiligheidswet duidelijk bepaalt dat de mensenrechten moeten worden geëerbiedigd en beschermd bij het waarborgen van de nationale veiligheid in de HKSAR; de rechten en vrijheden, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting, van de pers, van publicatie, van vereniging, van vergadering, van optocht en van demonstratie, die de inwoners van de HKSAR genieten op grond van de Basiswet en de bepalingen van het Internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en het Internationaal verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, zoals toegepast op Hongkong, moeten overeenkomstig de wet worden beschermd. Alle maatregelen of handhavingsacties die in het kader van de nationale veiligheidswet worden genomen, moeten in overeenstemming zijn met bovengenoemd beginsel. Het staat buiten kijf dat mensen bij de uitoefening van deze rechten en vrijheden onbewust de nationale veiligheidswet zullen schenden, zolang deze activiteiten niet gepaard gaan met de vier soorten criminele daden, namelijk daden van afscheiding,

/ondermijning

ondermijning van de staatsmacht, organisatie en uitvoering van terroristische activiteiten, en samenspanning met een ander land of met externe elementen om de nationale veiligheid in gevaar te brengen. De wettige rechten en vrijheden van onze gezagsgetrouwe en vredelievende burgers, investeerders en reizigers worden niet aangetast.

Het is ook relevant om op te merken dat het bestuur van de HKSAR het belangrijkste orgaan is voor de handhaving van de wet en dat het zeer uitzonderlijk zal zijn dat een zaak door de autoriteiten van het vasteland wordt behandeld. Een dergelijke uitzonderlijke situatie is strikt als volgt gedefinieerd: i) de zaak is complex vanwege de betrokkenheid van een ander land of externe elementen, waardoor het voor de HKSAR moeilijk is om jurisdictie over de zaak uit te oefenen; ii) er doet zich een ernstige situatie voor waarin het bestuur van de HKSAR niet in staat is om de nationale veiligheidswet effectief te handhaven; of iii) er heeft zich een grote en acute dreiging voor de nationale veiligheid voorgedaan. Een dergelijke behandeling zal niet plaatsvinden zonder de noodzakelijke goedkeuring van de regering van de Volksrepubliek China en moet worden aangevraagd door het bestuur van de HKSAR of het Bureau voor de bescherming van de nationale veiligheid van de regering van de Volksrepubliek China in de HKSAR.

Ten slotte heeft de regering van de HKSAR de uitvoeringsvoorschriften vastgesteld om de controles en waarborgen bij de uitvoering van de nationale veiligheidswet te regelen, teneinde de procedurele correctheid te waarborgen en de verschillende rechten en vrijheden van de bevolking van Hongkong te beschermen.

Met vriendelijke groet



**Eddie Cheung**  
Special Representative for  
Hong Kong Economic and Trade Affairs  
to the European Union