

Den 8 juli, 2021

Bästa redaktör,  
Svenska Dagbladet

Jag reagerar på din artikel "Så har säkerhetslagen förändrat Hongkong" publicerad den 30 juni, 2021. I artikeln anklagades National Security Law (NSL) felaktigt för att begränsa pressfriheten, sättet att uttrycka sig och möjligheten att hålla politiska diskussioner. Jag skriver nu för att göra ett tillrättaläggande.

Rättigheter och frihet för innevånarna i Hongkong, inklusive men inte begränsat till yttrandefrihet, press och publikationer, garanteras och återfinns i grundlagen och i bestämmelserna i den internationella konventionen rörande medborgerliga och politiska rättigheter samt i den internationella konventionen rörande ekonomiska, sociala och kulturella rättigheter som gäller för Hongkong.

Yttrandefrihet, pressfrihet och fria publikationer tillhör de rättigheter och friheter som uttryckligen nämns i artikel 4 i NSL och de skyddas i enlighet med lagarna i Hongkong.

Bortsett från att omfatta viktiga juridiska begrepp inklusive lagstadgade rättigheter för brottsmisstänkta, tilltalade och andra parter i rättsliga förfaranden, såsom antagandet av oskuld, förbudet mot dubbel fara och rätten att försvara sig själv och andras rättigheter i rättsliga förfaranden, definieras även de fyra typerna av brott som äventyrar den nationella säkerheten i NSL, i motsats till vad artikeln säger, nämligen att "riktlinjerna för vad som räknas som ett brott är mycket svaga".

Regionen Hongkong är stolt över rättsstatsprincipen. Alla brottsbekämpande åtgärder som vidtagits av Hongkongs brottsbekämpande organ baseras strikt enligt lag på bevis beträffande berörda personers handlingar och har inget att göra med personens politiska hållning, bakgrund eller yrke.

Miss Winky So  
Director-General, Hong Kong Economic and Trade Office, London